



Број: 07-00-002515/2015-03

Датум: 11.03.2016. године

Повереник за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, у поступку по жалби коју је изјавио Темерински Синиша, Републички завод за заштиту споменика културе Београд, Радослава Грујића 11 из Београда, због непоступања по његовом захтеву за приступ информацијама од јавног значаја поднетом 28.05.2015. године, Доо „Тврђава Голубачки град“ у Голупцу, на основу члана 35. став 1. тачка 5, члана 33. став 5, члана 23. и члана 24. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Сл. гласник РС“, бр. 120/04, 54/07, 104/09 и 36/10), а у вези са чланом 59. Закона о заштити података о личности („Сл. гласник РС“ број 97/08, 104/09- др.закон, 68/12-одлука УС и 107/12), као и члана 236. став 2. Закона о општем управном поступку („Сл. лист СРЈ“, број 33/97 и 31/01 и „Сл. гласник РС“, број 30/2010), доноси

РЕШЕЊЕ

I Налаже се Доо „Тврђава Голубачки град“ у Голупцу, да без одлагања, а најкасније у року од седам дана од дана пријема овог решења Темерински Синиши, Републички завод за заштиту споменика културе Београд, Радослава Грујића 11 из Београда достави тражене информације у вези са реализацијом пројекта ревитализације тврђаве Голубац које се односе на радове на ТП-1 Пут и тунел; ТП-2 Реконструкција и конзервација тврђаве Голубац; ТП-3 Визиторски центар; ТП-4 Инфраструктура у зони тврђаве Голубац; ТП-5 –Обалоутврда, односно копије докумената у којима су исте садржане и то:

-уговора (са општим условима, понудом и динамиком радова) закључених са извођачима, као и

-ситуација (авансне и привремене) које се достављају Друштву ради одобравања обрачуна и плаћања за период од почетка радова до 28.05.2015. године,

као и да га у истом року обавести да ли осим достављених, поседује и друге извештаје, упутстава и налоге за радове конзерваторског надзора од почетка радова до 28.05.2015. године за ТП-2 Реконструкција и конзервација тврђаве Голубац и ТП-4 Инфраструктура у зони тврђаве Голубац,

те да, уколико наведене документе поседује, жалиоцу достави копије истих.

II Обуставља се поступак по жалби Темерински Синише из Београда, у односу на остали део захтева од 28.05.2015. године.

III О извршењу решења Доо „Тврђава Голубачки град“ у Голупцу, ће обавестити Повереника у року од седам дана од дана пријема овог решења.

Образложење

Темерински Синиша из Београда, као тражилац информације поднео је 26.06.2015.

године жалбу Поверенику због непоступања по његовом захтеву за приступ информацијама од јавног значаја поднетом 28.05.2015. године, Доо „Тврђава Голубачки град“ у Голупцу. Уз жалбу је приложена копија поднетог захтева са доказом о предаји органу власти.

Поступајући по жалби, Повереник је дана 08.07.2015.године, исту доставио на изјашњење Доо „Тврђава Голубачки град“ у Голупцу, као органу власти у смислу члана 3. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја.

У одговору на жалбу од 14.07.2015. године, орган власти је навео да је по поднетом захтеву поступио и као доказ у прилогу доставио ЦД и копију дописа број 202-2/15 од 13.07.2015. године насловљеног на Темерински Сিনিшу.

Поднеском од 20.07.2015. године, жалилац је обавестио Повереника да је примио наведени допис органа власти и ЦД са делом тражених докумената, па је Повереник дана 10.08.2015. године, од Доо „Тврђава Голубачки град“ затражио изјашњење у односу на наводе жалиоца изнете у поднеску од 20.07.2015. године да му нису достављене све тражене информације. У одговору број 303-1/15 од 14.08.2015. године орган власти је изнео разлоге због којих није у свему поступио по захтеву тражиоца од 28.05.2015.године.

По разматрању жалбе и осталих списа овог предмета, донета је одлука као у диспозитиву решења из следећих разлога:

Увидом у списе предмета утврђено је да је Темерински Сিনিша из Београда, поднео захтев од 28.05.2015.године, за слободан приступ информацијама од јавног значаја, формулисан у 5 тачака којим је од Доо „Тврђава Голубачки град“ у тачки 1. тражио копије уговора са општим условима, понудом и динамиком за радове на ТП-1 Пут и тунел, ТП-2 Реконструкција и конзервација тврђаве Голубац, ТП-3 Визиторски центар, ТП-4 Инфраструктура у зони тврђаве Голубац и ТП-5 –Обалоутврда; тачком 2. извештаје Стручног надзора Инвеститору од почетка радова у 2014. години до 28.05.2015. године за све уговоре; тачком 3. ситуације достављене на обрачун и плаћање, авансне и привремене од почетка радова до 28.05.2015. године за све уговоре; тачком 4. записнике са месечних и недељних састанака Стручног надзора од почетка радова до 28.05.2015. године и тачком 5. извештаје, упутстава и налоге за радове конзерваторског надзора од почетка радова до 28.05.2015. године за ТП-2 Реконструкција и конзервација тврђаве Голубац и ТП-4 Инфраструктура у зони тврђаве Голубац.

Даље је увидом у списе предмета утврђено да је поступајући по наведеном захтеву орган власти дописом од 13.07.2015. године (у вези тачке 1 захтева) обавестио жалиоца да, нема потребе да му се уговори које је тражио захтевом поново достављају јер је исте добио у септембру 2014. године као представник Министарства културе и информисања у Скупштини Друштва, док је у погледу осталог дела захтева, навео, да тражене информације (означене тачкама 2, 3, 4 и 5) доставља у прилогу.

Такође је увидом у списе предмета утврђено да је поднеском од 20.07.2015. године жалилац обавестио Повереника да и даље остаје код жалбе у односу на тачке 1, 3 и 5 захтева, из разлога што орган власти није доставио све информације како је тражио захтевом, односно што му је доставио само део тражених докумената (означених тачкама 2 и 4) и то извештаје Стручног надзора инвеститору и записнике са месечних и недељних састанака Стручног надзора од почетка радова у 2014. години до 28.05.2015. године .

Увидом у списе предмета утврђено је и да се орган власти актом од 14.08.2015. године, изјаснио у погледу навода жалиоца изнетих у поднеску од 20.07.2015. године, и навео да је чланом 23. свих уговора који су закључени са извођачима дефинисано да уговори и сва пратећа документација представљају пословну тајну и да се исти не могу дистрибуирати другим лицима без писане дозволе свих уговорних страна; да Друштво не плаћа ситуације, а да се обрачуни и количине достављају финансијеру пројекта, као и да је тражиоцу доставио све извештаје које је „конзерваторски надзор“ доставио, а да се остала

конзерваторска упутства налазе у грађевинском дневнику који води овлашћени извођач, а не Друштво.

Чланом 5. став 2. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја прописано је да свако има право да му се информација од јавног значаја учини доступном тако што ће му се омогућити увид у документ који садржи информацију од јавног значаја, право на копију тог документа, као и право да му се, на захтев, копија документа упути поштом, факсом, електронском поштом или на други начин.

Чланом 8. став 1. наведеног Закона прописано је и да се права из овог закона могу изузетно подврћи ограничењима прописаним овим законом ако је то неопходно у демократском друштву ради заштите од озбиљне повреде претежнијег интереса заснованог на уставу и закону, док је ставом 2. истог члана прописано да се ниједна одредба закона не сме тумачити на начин који би довео до укидања неког права које овај закон признаје или до његовог ограничења у већој мери од оне која је прописана у ставу 1. овог члана.

Одредбом члана 9. тачка 5. истог Закона прописано је да орган власти неће тражиоцу омогућити остваривање права на приступ информацијама од јавног значаја ако би тиме учинио доступним информацију или документ за који је прописима или службеним актом заснованим на закону, одређено да се чува као државна, службена, пословна или друга тајна, односно који је доступан само одређеном кругу лица, а због чијег би одавања могле наступити тешке правне или друге последице по интересе заштићене законом који претежу над интересом за приступ информацији.

Чланом 16. став 1. истог Закона прописано је да је орган власти дужан да без одлагања, а најкасније у року од 15 дана од дана пријема захтева, тражиоца обавести о поседовању информације, стави му на увид документ који садржи тражену информацију, односно изда му или упути копију тог документа, док је ставом 10. истог члана прописано да ако орган власти одбије да у целини или делимично обавести тражиоца о поседовању информације, да му стави на увид документ који садржи тражену информацију, да му изда, односно упути копију тог документа, дужан је да без одлагања, а најкасније у року од 15 дана од пријема захтева, донесе решење о одбијању захтева и да то решење писмено образложи, као и да у решењу упути тражиоца на правна средства која може изјавити против таквог решења.

Имајући у виду садржину поднетог захтева, одговора достављеног жалиоцу поводом истог, наводе жалбе, одговора на жалбу, као и цитиране законске одредбе, Повереник налази да орган власти није поступио по поднетом захтеву у делу којим су тражене информације ближе наведене у ставу I диспозитива овог решења у складу са цитираним одредбама члана 16. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, јер нити је жалиоцу доставио информације тражене тачкама 1 и 3 захтева, односно није га обавестио да ли осим достављених поседује и друге информације тражене тачком 5 захтева, нити му је уколико их поседује доставио копије докумената у којима су исте садржане, нити је пак донео решење о одбијању поднетог дела захтева означеног тачкама 1, 3 и 5. Како орган власти није оправдао разлоге непоступања по наведеном делу захтева Повереник је у поступку по жалби, на основу члана 24. став 4. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја и члана 236. став 2. Закона о општем управном поступку, одлучио као у ставу I диспозитива овог решења, нашавши да је жалба основана, односно да је неспорно право жалиоца на тражене информације у смислу члана 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, по коме свако има право да му буде саопштено да ли орган власти поседује или му је доступна одређена информација од јавног значаја, као и да му се информација уколико је у поседу органа учини доступном. Ово посебно имајући у виду да је пројекат ревитализације Голубачке тврђаве део већег

пројекта „Социо-економског развоја Дунавског региона у Србији, Компонента 5: Инфраструктура“ и у вези је са заштитом културне баштине Србије и њеног стављања у функцију локалне заједнице, регионалног развоја и развоја туризма, те да стога постоји појачан интерес јавности да зна информације које се односе на радове у вези са обновом Голубачке тврђаве.

Навод органа власти да је чланом 23. свих уговора који су закључени са извођачима одређено да исти (са пратећом документацијом) представљају пословну тајну и да се не могу дистрибуирати другим лицима без писане дозволе свих уговорних страна, није могао бити уважен, из разлога што се комерцијалним уговорима не може суспендовати примена закона, а орган власти у конкретном случају није доказао да су испуњени услови за ограничење права жалиоца прописани чланом 8. и чланом 9. тачка 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја. Наиме, да би орган власти ускратио приступ траженим информацијама, из разлога тајности података на које се позвао у образложењу ожалбеног решења, обавезан је да у смислу члана 9. тачка 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, докаже да је оправдано да то учини ради заштите претежнијих интереса, односно да су у конкретном случају испуњена два услова и то: први, да се ради о информацији или документу за који је прописом или службеним актом заснованим на закону одређено да се чува као тајна, односно који је доступан само одређеном кругу лица, и други да се ради о информацији или документу због чијег би одавања могле наступити тешке правне или друге последице по интересе заштићене законом који претежу над интересом за приступ информацији. Орган власти на коме је терет доказивања, није доказао испуњеност ова два услова, односно није пружио доказ да се ради о документу за који је прописом или службеним актом заснованим на закону одређено да се чува као тајна, нити је доказао да би услед одавања истог могле наступити тешке правне или друге последице по интересе заштићене законом који претежу над интересом за приступ информацијама. У конкретном случају Друштво „Тврђава Голубачки град“, није доказало, чак и да је на основу закона или службеног акта заснованог на закону одређено да се тражени уговори чувају као тајна, које би то тешке правне и друге последице наступиле приступом траженим информацијама, односно која би реална штета настала, као и који би интереси били повређени објављивањем тражених информација, па Повереник не налази да су тражене информације таквог карактера да би морале бити искључене слободног приступа на основу члана 9. тачка 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја.

Поред тога неосновано се орган власти позвао и на оклност да је жалилац уговоре тражене захтевом добио у септембру 2014. године као представник Министарства културе и информисања у Скупштини Друштва из ког разлога нема потребе да се исти тражиоцу поново достављају. Чињеница да су жалиоцу као представнику Министарства културе и информисања у Скупштини Друштва већ достављени предметни уговори није разлог због кога би орган власти могао да ускрати приступ истима, јер се у конкретном случају ради о захтеву за остваривање права на приступ информацијама од јавног значаја које право, у смислу цитиране одредбе члана 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, припада сваком па и жалиоцу, без обзира на то да ли је као представник Министарства културе и информисања у Скупштини Друштва имао приступ истима.

Као у ставу II диспозитива овог решења одлучено је из следећих разлога:

Чланом 24. став 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја прописано је да се поступак по жалби обуставља закључком, између осталог, и ако орган власти, након изјављене жалбе због непоступања по захтеву, а пре доношења одлуке по жалби, тражиоцу омогући приступ информацијама или по захтеву одлучи.

Како је жалба Поверенику изјављена и због тога што орган власти није поступио, између осталог, и по захтеву у делу којим су тражени извештаји Стручног надзора

инвеститору од почетка радова за све уговоре и записници са месечних и недељних састанака Стручног надзора од почетка радова у 2014. години до 28.05.2015. године, а орган власти је након изјављене жалбе поступио у односу на тај део захтева и доставио тражене информације, што је и жалилац потврдио у поднеску од 20.07.2015. године достављеном Поверенику, то је, на основу члана 24. став 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, одлучено као у ставу II диспозитива овог решења.

Доо „Тврђава Голубачки град“ у Голупцу је у обавези да о извршењу решења обавести Повереника у складу са чланом 24. став 3. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја.

Против решења Повереника није допуштена жалба, већ се, у складу са Законом о управним споровима, може покренути управни спор тужбом Управном суду, у року од 30 дана од дана пријема решења.

ЗАМЕНИЦА ПОВЕРЕНИКА

Станојла Мандић



Решење доставити:

1. Темерински Синоши, Републички завод за заштиту споменика културе Београд, Радослава Грујића 11, Београд,
2. Доо „Тврђава Голубачки град“ у Голупцу,
3. Писарници