

Оснивачима ДОО Тврђава Голубачки град:

- Министарству трговине, туризма и телекомуникација, министру Расиму Љајићу,
- Општини Голубац, председнику Небојши Мијовићу и председнику Скупштине општине Зорану Ћирковићу

Скупштини ДОО Тврђава Голубачки град:

- Вери Ровчанин Орловић, Ивани Дедијер, Смиљани Новичић, Живославу Симићу, Александри Дошлић, Мирјани Јовичић, Радмили Ивановић, Дејану Радовановићу, Јасмини Поповић Русимовић

Поштовани,

Дописом од 24. јануара 2018. године сам вас обавестио да је Повереник за информације од јавног значаја и заштиту података о личности донео Закључак о изрицању новчане казне (бр. 071-04-1807-1/2017-03 од 03.01.2018) Друштву са ограниченом одговорношћу за развој туризма Тврђава Голубачки град, због недостављања тражене документације са информацијама од јавног значаја о радовима на ревитализацији тврђаве Голубац.

Сада вас обавештавам да сам од Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности добио Закључак о обустављању поступка извршења Решења Повереника број 07-00-03230/2016-03 од 09.05.2017. године, који је покренут по мом захтеву за достављање документације од Друштва са ограниченом одговорношћу „Тврђава Голубачки град“.

У образложењу Закључка стоји да је ДОО Тврђава Голубачки град обавестило Повереника да тражене документе не поседује:

- није доставило окончану ситуацију према уговору за радове на тврђави, јер тврди да је НЕМА,
- није доставило пројекат изведеног објекта за тврђаву јер тврди да НИЈЕ УРАЂЕН;
- није доставило писане налоге конзерваторског надзора јер тврди да их НЕМА;
- није доставило грађевинску књигу за радове на тврђави јер тврди да је НЕМА;
- није доставило грађевинску књигу за радове на инфраструктури комплекса јер тврди је НЕМА;
- није доставило писане налоге конзерваторског надзора за радове на инфраструктури јер тврди да их НЕМА.

Повереник обавештава да мора да прихвати наводе ДОО Тврђаве Голубачки град, јер нема истражна овлашћења и није у његовој надлежности да утврђује истинитост навода извршеника, па у случају да је извршеник дао неистиниту и непотпуну информацију у погледу тражених информација, то може бити релевантно са становишта прекршајне и друге одговорности, независно од одлуке у управној ствари коју је водио Повереник.

Јасно је да са овим изјавама госпођа Искре Максимовић, као одговорно лице ДОО Тврђаве Голубачки град, наставља низ прикривања и обмана о радовима на пројекту Ревитализације тврђаве Голубац, које је од самог почетка радова саопштавала Скупштини ДОО Тврђава Голубачки град и бар једном оснивачу ДОО Тврђава Голубачки град.

На седницама Скупштине ДОО Тврђава Голубачки град је госпођа Максимовић неистинито тврдила да чланови Скупштине не смеју да имају увид у склопљени уговор са извођачима, јер је то „поверљиво“, да она не потписује никакве рачуне за исплату извођача, јер то, наводно, ради Аустријска развојна агенција. Тврдила је, заједно са в.д. председницом Скупштине, госпођом Вером Ровчанин Орловић, да „нико нема право да контролише шта је изведено“, осим Стручног надзора. Због недостатка информација и добивши евидентно нетачне информације, Скупштина Друштва, на 6. седници, дана 4. јуна 2015, НИЈЕ прихватила „Преглед извођења радова у оквиру реализације пројекта „Ревитализација тврђаве Голубац, 01. август 2014. године – 01. јули 2015. године“, који је саставила Искра Максимовић.

На 29. седници Скупштине општине Голубац, дана 30. јула 2015, заказаној због великог кашњења и проблема са пројектом Ревитализације тврђаве Голубац, госпођа Максимовић је одборницима неистинито тврдила да ништа не потписује, да све финансије води Аустријска развојна агенција и да ће све бити завршено на време. Иако су тражили, одборници нису добили уговор о извођењу радова. На тој седници, одборници Скупштине општине Голубац, једногласно су гласали ПРОТИВ „Извештаја о извођењу радова у оквиру реализације пројекта Ревитализације Тврђаве Голубац, за период 01. август 2014. године - 01. јули 2015. године“, који је сачинила госпођа Максимовић.

Када сам, као члан Скупштине, добио задатак од Скупштине ДОО Тврђава Голубачки град, да саставим Извештај о изведеним радовима до средине рока, госпођа Максимовић је одбијала да преда потребну документацију за састављање извештаја пуних годину дана. Тек на основу Закључка и под претњом казне Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, доставила је тражена документа за састављање извештаја. Тада су први пут чланови Скупштине и оснивачи добили на увид Уговор о радовима и исплаћене ситуације које је потписала управо госпођа Максимовић, поред осталог и прву ситуацију за радове на тврђави који нису били изведени, у висини од 99.900 евра, као и све касније ситуације које су тако обрачунате, да је до краја маја 2015. године, за изведених 3,8 % радова на тврђави, извођачу исплаћено је 26,6 % вредности од уговорене суме (Синиша Темерински, „Извештај о реализацији пројекта Ревитализације тврђаве Голубац од јула 2014. до краја маја 2015. године“, достављен Скупштини и оснивачима 27. јула 2016).

Да би био састављен Извештај о изведеним радовима до краја уговореног рока, односно до јуна 2016, тражио сам документацију за други део радова и поново је ДОО Тврђава Голубачки град, односно госпођа Максимовић, одбијала да достави тражена документа до краја радова по уговору, а по налогу Повереника, чак и после изрицања казне 3. јануара 2018. године.

Госпођа Максимовић одбија да достави следећа документа:

1. Окончана ситуација према уговору за радове на тврђави која је морала бити припремљена да би се начинио коначни обрачун према уговору 6526-00/2011/18-LR/2014: Vertag TP2 и да би неутрошена средства била враћена, што је и урађено према изјавама госпође Максимовић и господина Љајића у медијима. То је предвиђено и крајњим роком уговора, тако да окончана ситуација мора да постоји, јер без ње није могуће исплатити извођача, односно вратити неутрошена средства. Скривање окончане ситуације изазива сумњу да се ради о великој разлици између вредности изведених радова и исплаћене суме.

2. Пројекат изведеног објекта мора бити урађен према Закону о планирању и изградњи (чл. 124), као и на основу Уговора о извођењу радова 6526-00/2011/18-LR/2014: Vertag TP2 (чл. 9.3, где стоји да извођач мора да га уради о свом трошку). Пројекат изведених радова је доказ о радовима који су стварно изведени. Са завршетком Уговора, у јуну 2016. Извођач је морао да унесе све измене које је начинио и да преда инвеститору Пројекат изведеног објекта као услов да буде исплаћен. Уколико се пројекат скрива или није урађен, прекршени су закон и уговор, а то изазива сумњу да се ради о жељи да се прикрију стварне количине изведених радова.

3. Писани налози конзерваторског надзора за радове на тврђави, који обавља Републички завод за заштиту споменика културе постоје, јер их је Републички завод достављао ДОО Тврђава Голубачки град, од сагласности да се на тврђави ради са цементом, до текста измене позиција са пратећим цртежима, којима се омогућава извођачу да обија читаве фасаде кула и зидова, ради наплате накнадних радова и извлачења додатних средстава. Негирање поседовања оваквих писаних налога је покушај скривања стварно изведених врста и обима радова на тврђави.

4. Грађевинска књига за радове на тврђави је обавезна приликом испостављања привремених и окончане ситуације за радове који се обављају по јединици мере. Она је трајни документ који чува инвеститор и који тачно показује који су радови изведени, њихове количине, на ком месту и према којој позицији из пројекта су изведени. На првим састанцима инвеститора, стручног надзора, конзерваторског надзора и извођача, којима сам присуствовао, наложено је извођачу да уз привремене ситуације доставља и листове грађевинске књиге. С обзиром да се без њих не може проверити шта је и колико урађено, скривање грађевинске књиге за радове на тврђави изазива сумњу да се сакривају подаци о стварно изведеним радова.

5. Грађевинска књига за радове на инфраструктури комплекса је обавезна приликом испостављања привремених и окончане ситуације за радове који се обављају по јединици мере. Као трајни документ чува је инвеститор, као доказ да је изведено све према плаћеним ситуацијама. Без ње се не може проверити да ли су исплаћене количине заиста и изведене.

6. Писани налози конзерваторског надзора за радове на инфраструктури морају постојати, јер се ради о археолошком локалитету који је истраживан. Амам је остао денивелисан („у рупи“), тако да је очито да се одступило од уговореног пројекта и допуне пројекта нивелације, коју је доставио аутор пројекта одмах по откопавању амама (3. маја 2015). С обзиром да се у уговору са инфраструктуру ради о нивелацији терена велике површине и кубатуре (преко 23.000 кубних метара земље) договори без писаних трагова, уз скривање грађевинске књиге као доказа изведених радова, буде сумњу да се ради о манипулацији изведеним и плаћеним количинама.

Поштовани, није ми познато шта су оснивачи и Скупштина ДОО Тврђава Голубачки град предузели пошто су 27. јула 2016. године добили „Извештај о реализацији пројекта Ревитализације тврђаве Голубац од јула 2014. до краја маја 2015. године“, са прилогом „Методологија додавања количина радова на тврђави ради повећања укупне цене радова“, који сам сачинио на основу одлуке Скупштине Друштва, која је донета на 6. седници Скупштине (бр. 209/15 од 04.06.2015). Извештај је достављен оснивачима, Министарству трговине, туризма и телекомуникација и Општини Голубац, као и Скупштини ДОО Тврђава Голубачки град, ради информисања, разматрања и поступања у оквиру надлежности.

У Извештају постоје наводи и подаци о кршењу Закона о планирању и изградњи, подаци о градњи без грађевинске дозволе, вишеструком кршењу уговора за радове на тврђави,

подаци о манипулисању обрачунима и вишеструком увећавању количина, потписивање рачуна од стране одговорног лица Друштва са неистинито приказаним количинама изведених радова ради исплате извођачу на тврђави, као и сумње у незакониту повезаност имплементатора, стручног надзора и извођача на тврђави...

Подсетићу на РЕЗИМЕ ИЗВЕШТАЈА:

„Генерални закључак је да су неусклађености и закашњења настали услед неадекватног управљања пројектом, недостатка координације и због непоштовања Закона о планирању и изградњи, пројектне документације и грађевинске дозволе.

Сложени посао паралелног извођења пет пројеката није имао никакву координацију од стране управљачког тима - инвеститора, пројект менаџера и његовог заменика, пројект менаџера за инфраструктуру. Извођачима је на самом почетку речено да треба да се сами међусобно координирају, што је довело до неусаглашеног рада на терену и губитка времена.

Инвеститорска права, која има ДОО Тврђава Голубачки град, спроводила је само једна особа - госпођа Искра Максимовић. Чак је по налогу Стручног надзора прекинула све контакте са пројектантом и конзерваторским надзором (30. октобра 2014). Тако је практично остала ослоњена само на Стручни надзор.

Улога и деловање одговорног лица инвеститора је остало потпуно скривено за Скупштину „Тврђаве“ и за оснивача - општину Голубац, јер никакву информацију нису више добили од госпође Максимовић, осим нетачних информација да она не потписује никакве рачуне. Више од годину дана избегавала је да спроведе Решење Повереника за информације од јавног значаја и достави тражена документа - уговоре и плаћене ситуације.

Прва привремена ситуација, коју је потписала 3.11.2014. за исплату „Орнамент Инвестинжењерингу“ за радове на Реконструкцији и конзервацији тврђаве Голубац, представља испостављен рачун за радове који нису изведени, чиме је прекршен уговор. Потпис инвеститора значи и потврду да су радови изведени и налог за плаћање, па то представља и злоупотребу овлашћења.

Стручни надзор, који треба да обавља своју дужност према Закону о планирању и изградњи и Правилнику о вршењу стручног надзора, од почетка је кршио одредбе закона и прописа код реализације пројекта Реконструкције и конзервације тврђаве Голубац, јер је то пројекат који се плаћа по јединици мере, па је омогућио манипулисање са количинама радова. Синхронизованим деловањем са извођачем, Стручни надзор је злоупотребљавао своју функцију и неовлашћено и незаконито мењао пројекат и додавао радове у корист извођача, о чему постоје докази у приложеној документацији.

Извођење пројекта Реконструкција и конзервација тврђаве Голубац је у првих осам месеци радова произвело огромно закашњење, али је деловањем Стручног надзора, представника Аустријске развојна агенције и госпође Максимовић, извођач на тврђави фаворизован и заштићен од било какве одговорности за нерад, кашњење, непоштовање пројекта, и дозвољена му је манипулација са количинама и драстично увећање цена објеката на којима је радио, занемарујући остатак тврђаве и комплетну уговорену инфраструктуру у тврђави. Као једини разлог за недостатак резултата извођача је навођен „лош пројекат“.

Остала четири пројекта су били у другом плану и занемарени су у односу на фаворизованог извођача на тврђави. Одбијена је изградња девијације, која би омогућила рад на пројекту спољног уређења, а извођач спољног уређења и инфраструктуре је доведен у тешку ситуацију јер му је наложено да пројектује и почне дивљу градњу резервоара за воду. Извођачу Визиторског центра стручни

надзор није желео да одговори да ли се реализује поткровље или не, чиме је завршетак Визиторског центра пролонгиран за неколико месеци.

Скупштина „Тврђаве“ је добијала само штуре, непотписане полуинформације о радовима, на пола стране, без икаквих нумеричких података. Захтеве да се добију валидне информације је госпођа Максимовић одбијала са образложењем да се ради по аустријском законодавству и да само Аустријска развојна агенција може да има информације.

Показало се да су од стране стручног надзора, инвеститора и финансијера налагане измене пројеката који се плаћају по јединици мере (реконструкција тврђаве и спољно уређење са инфраструктуром), да није поштована ни грађевинска дозвола ни пројектна документација, да су пројектанти искључени из процеса извођења, да је грађевински инспектор забранио дивљу градњу инфраструктуре и да су прекршене одредбе Закона о планирању и изградњи као и уговора о извођењу.

Анализа документације - уговора и плаћених привремених ситуација - показала да је од почетка радова до краја маја 2015. године код свих пројеката, осим обалоутврде и Визиторског центра, дошло до великих пробијања међурокова, до чега је довело само управљање пројектом, јер није било никакве више силе која би утицала на кашњење, а све остало се уговором не сматра разлогом за кашњење.“

Начин организације управљања читавим пројектом, избор извођача и стручног надзора, уклањање пројектанта и конзерваторског надзора који неће „да се договоре“, изазивају сумњу да постоји намера да се донација утроши са увећањем цена извођења, незавршавањем посла, захтевима за додатним финансирањем и продужавањем рокова. Током првих месеци је извођач на тврђави прекршио практично све ставке уговора које предвиђају раскидање уговора и надокнаду штете у случају кршења. Међутим, извођач на тврђави је био максимално фаворизован и од Аустријске развојне агенције и од госпође Искре Максимовић, одговорног лица инвеститора.

Радови на тврђави су и започели уз кршење уговорене динамике. Уместо од горње зоне тврђаве и од највише куле, како је предвиђено уговором, започели су радове од куле поред пута, иако је било јасно да ће саобраћај представљати сметњу за овакву организацију радова.

Међутим, од почетка радова 18. октобра 2014, па до краја уговореног рока, 25. априла 2016, до највиших зона извођач није ни дошао, а до краја рока за цео пројекат Ревитализације тврђаве Голубац, до 30. јуна 2016, извођач је успео само да направи скелу на највишој кули и суседним зидовима, само да би је наплатио.

Од преко **30 објеката** на тврђави - кула, зидова, стамбених објеката, нових објеката у тунелу - изведени су делимични радови на **само четири** објекта, на две куле и на два зида. Члан конзорцијума који је уговорио електро и термотехничке инсталације се до краја уговорног рока није ни појавио на градилишту!

С обзиром да је важно начинити преглед радова и исплата на основу прибављених података реализације за укупан период уговора, од почетка радова до завршетка радова 22. јула 2016. године, у наставку дајем преглед изведених радова и исплата по уговору 6526-00/2011/18-LR/2014: Vertag TP2, осим окончане ситуације, коју госпођа Максимовић није доставила ни после плаћене казне на основу Закључка Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности.

У наставку је приказан списак објеката са изведеним радовима и исплаћеним ситуацијама, од почетка радова до окончања радова, који је, по продуженом року, према уговору 6526-00/2011/18-LR/2014: Vertag TP2, био до 30. јуна 2016. године.

Из исплаћених ситуација се виде исплате током трајања уговорног рока:

ИЗВЕДЕНИ РАДОВИ ДО 30. ЈУНА 2016. СА XIV СИТУАЦИЈОМ КАО ПОСЛЕДЊОМ

врста рада	износ	опис - напомена
0 Припремни радови	207.246,80	
АРХИТЕКТОНСКИ РАДОВИ		
1 Прелиминарни	0,00	Није рађено
2 Кула 1	10.085,78	Очишћена круна зидова
3 Кула 2	0,00	Није рађено
4 Кула 3	17.570,56	Очишћена круна зидова
5 Кула 4	58.616,38	Озидана круна, монтиран кров, незавршена
6 Кула 5	64.087,37	Озидана круна, монтиран кров, незавршена
7 Кула 6	588,00	Није рађено
8 Кула 7	10.573,50	Очишћена круна зидова
9 Кула 8	22.419,47	Очишћена круна зидова
10 Кула 9	16.174,76	Завршена грађевински
11 Палата	23.301,21	Затрпан сутерен; нема пројекат за извођење.
12 Кантина	0,00	Није рађено
13 Оставе	0,00	Није рађено
14 Стража 1	0,00	Није рађено
15 Стража 2	0,00	Није рађено
16 Бедем 1-2	0,00	Није рађено
17 Бедем 1-3	0,00	Није рађено
18 Бедем 2-4	0,00	Није рађено
19 Бедем 3-4	16.795,10	Незавршени радови
20 Бедем 4-5	66,00	Није рађено
21 Бедем 3-6	0,00	Није рађено
22 Бедем 5-8	39.617,14	Незавршени радови
23 Бедем 6-7	0,00	Није рађено
24 Бедем 7-8	14.547,75	Незавршени радови на чишћењу круне зидова
25 Бедем 8-9	14.510,66	Завршен грађевински
26 Зид к-о	0,00	Није рађено
27 Подзиди	0,00	Није рађено
28 Уклањање пута	0,00	Није рађено
29 Израда пешачких комуникација	0,00	Није рађено
30 Адаптација тунела	0,00	Није рађено
Укупно архитектонски радови	308.953,68	

РЕКАПИТУЛАЦИЈА

ПРИПРЕМНИ РАДОВИ	207.246,80	Скела, радне платформе и чуварска служба
АРХИТЕКТОНСКИ РАДОВИ	308.953,66	Вредност исплаћених радова у уговорном року
ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА	0,00	
ЕЛЕКТРОИНСТАЛАЦИЈЕ	0,00	
ТЕРМОТЕХНИЧКЕ ИНСТАЛАЦИЈЕ	0,00	
ПРОТИВПОЖАРНА ЗАШТИТА	0,00	
НАПЛАЋЕНО У УГОВОРНОМ РОКУ	516.200,46	29,32% од уговорене суме

Исплаћени радови делом не одговарају радовима који су уговорени. Велике суме су исплаћене за радове на обијању и поновном фуговању спојница, што није ни предвиђено пројектом, а истовремено значи оштећивање историјских података.

Пошто је изведено само 4 од 30 објеката, односно 13% објеката на тврђави, а и то само грађевински део, без икаквих инсталација, показује се да исплата 30% уговорене суме, несумњиво значи велико повећање основне цене. При томе је од исплаћене суме 40% плаћено за драстично увећане скелу и радне платформе, чуварску службу и канцеларију за стручни надзор, а свега 60% на саме радове. Скела је плаћена и тамо где се ништа није ни радило, осим постављања саме скеле, иако пројекат изричито забрањује такву манипулацију.

ЗАКЉУЧАК

Управљање Пројектом ревитализације тврђаве Голубац, коју води Министарство трговине, туризма и телекомуникација, а у финансијском смислу воде номинални инвеститор ДОО Тврђава Голубачки град и имплементатор Аустријска развојна агенција, произвело је велике последице за све учеснике, за институције Републике, локалну заједницу, а највише за сам споменик културе од изузетног значаја - средњовековну тврђаву.

Последице изведене „имплементације“ су следеће:

1. Споменик културе од изузетног значаја је са овим радовима изгубио све потенцијалне податке за истраживаче. Иако је пројектом било предвиђено да се на кулама реконструишу кровови, као заштита оригиналних зидова са свим својим фазама, а да се у потпуности сачувају куле и средњовековни зидови, учињено је управо супротно. Систематским обијањем спојница и уједначавање изгледа новим фуговањем, да би се обезбедио екстра профит за извођача, изгубљени су подаци о фазама градње, рушењима и доградњама кула и зидова тврђаве. „Чишћењем“ зидова и скидањем свих покренутих комада камена са врхова кула и бедема од стране неквалификованих радника, без присуства архитекте и археолога, нестали су многи подаци о првобитном изгледу и накнадним оправкама. Ископавањем наноса земље без археолога и крађом и продајом стрелица и делова оклопа (што је документовано и у записницима стручног надзора), нестали су вредни налази. Зидањем малтером, који садржи цемент и бетонирањем језгра зидова, унета је огромна количина штетног цемента, који савремена конзервација забрањује, а овде се он, противно пројекту, потпуно неконтролисано уграђује. Штета нанета недовољно истраженој тврђави је непроцењива. Уместо заштићене и реконструисане тврђаве средњовековног изгледа, створиће се незграпна комбинација реконструкције и конзервације, са неколико дрвених кровова, са металним решеткастим степеницама и палатом - делом реконструисаном у камену, а делом са стакленом фасадом модерног пословног објекта. Штета је начињена и природној околини. Аустријска развојна агенција је самоиницијативно променила локацију и парцелу резервоара за воду, противно Плану детаљне регулације, пројекту и грађевинској дозволи и довела до дивље градње у Националном парку. Госпођа Максимовић је противно условима Завода за заштиту природе и пројекту озелењавања, самовољно наложила садњу црвених канадских храстова, иако је у Националном парку дозвољена садња само аутохтоног растиња.

2. Изменама целовитог пројекта, који је Србији донео неповратну донацију од 6,7 милиона евра и на основу ког је урађена Студија изводљивости и Студија за проглашење туристичког простора, нарушена је пројектована одрживост републичког и општинског предузећа. До промена је дошло само због неспособности одговорног лица ДОО Тврђава Голубачки град да води пројекат и омогућавања да извођач бира радове које ће изводити. Студија изводљивости и њени улазни параметри, на основу које је израчуната

рентабилност инвестиције, драстично је нарушена. Одустајање од могућности да посетиоци обиђу целу тврђаву, одустајање од комерцијалних садржаја у бившем саобраћајном тунелу, па и промена садржаја у палати мора довести до умањене рентабилности предузећа, које ће тешко моћи да послује без дотирања од стране Републике и Општине. Шта ће се понудити бројним посетиоцима - наплаћивање паркинга, бифе и обилазак малог дела тврђаве? Штета је већ учињена и локалној заједници, која је изгубила могућност предвиђеног запошљавања у комерцијалним садржајима, јер се од њих одустало.

3. Недостатак контроле од стране Скупштине Друштва и оснивача над радом одговорног лица ДОО Тврђава Голубачки град и омогућавање ситуације да једна особа доноси одлуке и потписује рачуне на милионске суме у еврима, лако може да доведе до неправилности, а последично и скривања документације и даљег избегавања контроле. Довољно је било да је стручни надзор на самом почетку радова дао госпођи Максимовић да потпише привремену ситуацију за радове који нису изведени и да она тиме буде увучена у незакониту радњу и коруптивну замку. После тога више не чуди њена пуна подршка коју је давала некомпетентном извођачу на тврђави и налазила сва могућа оправдања за његов нерад, иако је то значило велику штету за пројекат и за Друштво, које јој је поверено на управљање. Корупцијска хоботница је неминовно обухватила и поједине чланове Скупштине, једни су подржали скривање података и спречавали контролу, а смењени су они који су постављали питање непоштовања пројекта и уговорене динамике радова на тврђави. Од самог почетка радова, од јавне изјаве шефа стручног надзора да тврђава неће бити урађена „јер је потребно обезбедити још толико пара“, тврђава Голубац је постала полигон за манипулисање количинама радова, рачунима, продужењима рокова и захтевима за додатним средствима, па додатним продужењима и додатним финансирањем, тако да ће се цео посао завршити скупим и непотпуним уређењем и отварањем мањег дела тврђаве за посетиоце. Недостатак контроле Друштва Тврђава Голубачки град, од стране оснивача и Скупштине Друштва, довео је до потпуног компромитовања добре идеје о формирању туристичких простора и одређивању управљача до тада напуштених културних добара.

4. Поменута „хоботница“ је допрла и до републичке институције. Шеф Аустријске развојне агенције и директорка ДОО Тврђаве Голубачки град су, на основу захтева извођача на тврђави, интервенисали у Републичком заводу за заштиту споменика културе и тражили смену конзерваторског надзора који „говори против извођача“ и „не дозвољава извођачу да ради са цементом“. Директорка Републичког завода је попустила под притиском и начинила преседан у историји Републичког завода, сменивши конзерваторски надзор који је радио свој посао у складу са законом. Нови чланови конзерваторског надзора су одмах извођачу изашли у сусрет и дозволили рад са цементом, али су затим отишли и даље: почели су да мењају пројекат и у договору са стручним надзором и извођачем укидају радове које извођач не жели да ради (кровови на кулама и продавнице у тунелу), а додају се радови фасадерско предузеће уме да уради, а то је обијање спојница и фуговање. Колеге у Републичком заводу сакривају једни од других шта раде, а измене пројекта се праве као неформални елаборати, без основних прописаних елемената пројекта, чак и без решења о одређивању одговорних пројектаната и њихових потписа (тако се избегава одговорност). При томе је за изразу такве документације, Републички завод тражио и добио буџетска средства од ДОО Тврђава Голубачки град (која потичу од Министарства туризма) и од Министарства културе и информисања. На крају су чланови конзерваторског надзора почели да се договарају директно са извођачем, без обавештавања инвеститора, стручног надзора и имплементатора, који више ни сами нису имали увид у радове. То све делује разарајуће на републичку установу заштите, као очевидни „резултат погубног коруптивног утицаја грађевинске мафије, којим се газе стручни и професионални однос према споменику“. А последица по ДОО Тврђава Голубачки град је да гради незаконито, без пројекта за извођење, што ће довести до тога да неће моћи да добије употребну дозволу. На захтев аутора пројекта, архитекте Марије Јовин, упућен Републичком заводу, да јој да на увид

документацију за извођење, коју израђује за Голубачку тврђаву, директорка јој је одговорила да Републички завод „таква документа не поседује“. После захтева за доступност информација од јавног значаја у вези постојања пројекта „стаклене“ палате, Републички завод одговара аутору пројекта да „нема ЦД са пројектом јер га је предао инвеститору“. Такво сакривање документације о споменику од изузетног значаја и неистините изјаве, написане на меморандуму и са печатом републичке установе, додатно срамоте саму установу, али и изазивају сумњу у умешаност у манипулацију са пројектом и радовима на тврђави Голубац.

Сматрам да наведене последице по споменик, републичке установе и средства европске донације, представљају озбиљан разлог да надлежне институције наше државе, али и европске контролне институције истраже комплетну реализацију Пројекта ревитализације тврђаве Голубац и да се испита одговорност свих учесника, како оних који су допринели својим активностима насталој ситуацији, тако и оних који су имали моћ и могућност да спрече произведену штету.

С обзиром на посебну обавезу и одговорност за реализацију пројекта Ревитализације тврђаве Голубац, коју имају чланови Скупштине ДОО Тврђава Голубачки град и оснивачи ДОО Тврђава Голубачки град - Министарство трговине, туризма и телекомуникација и општина Голубац, о насталим последицама вас и обавештавам.

С поштовањем,

Синиша Темерински, архитекта
члан Скупштине ДОО „Тврђава Голубачки град“
од 4. фебруара 2014. до 15. априла 2016. године

Београд, 22. јун 2018.

Достављено: - Министарству трговине, туризма и телекомуникација, министру Расиму Љајићу (поштом),
- Општини Голубац, председнику Небојши Мијовићу и председнику Скупштине општине Зорану Ћирковићу (поштом),
- Скупштини ДОО Тврђава Голубачки град: Вери Ровчанин Орловић, Ивани Дедијер, Смиљани Новичић, Живославу Симићу, Александри Дошлић, Мирјани Јовичић, Радмили Ивановић, Дејану Радовановићу, Јасмини Поповић Русимовић (мејлом)
- Интернету (<http://www.temerinski.com/>), са достављеном документацијом према Закону о слободном приступу информацијама од јавног значаја